



cstf020003@istruzione.it  
cstf020003@pec.istruzione.it  
www.itiscastrovillari.edu.it  
C.F. 83000750782  
Cod. Min. CSTF020003



Unione Europea



Repubblica Italiana

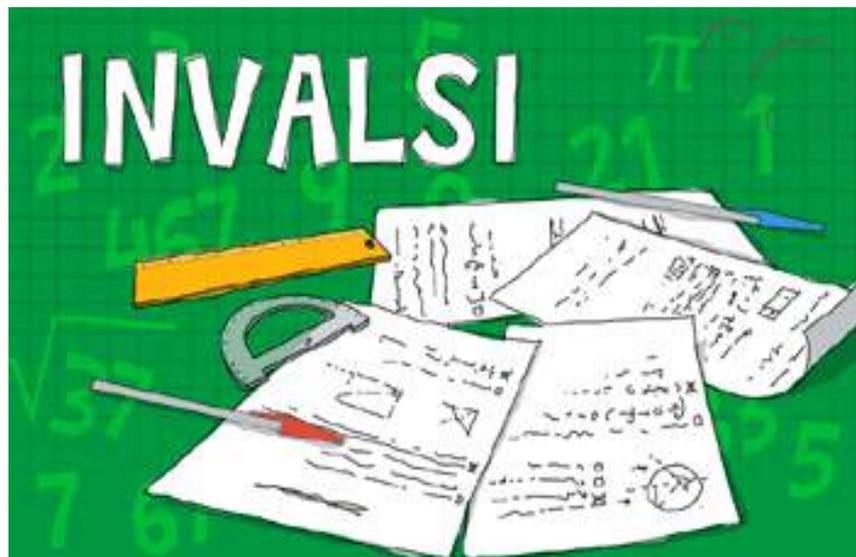


Regione Calabria

# Istituto Tecnico Industriale Statale 'E. Fermi'

Via Piero della Francesca, snc - 87012 Castrovillari (CS)  
Tel. 0981 480171 - Fax 0981 1989902

## Restituzione esiti INVALSI 2021



## PREMESSA

Le prove INVALSI rappresentano un momento significativo e un punto riferimento per la valutazione e l'autovalutazione di ogni Istituzione scolastica, nell'ottica di favorire il progressivo miglioramento della qualità del sistema di istruzione e formazione in Italia. L'Invalsi, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mediante la restituzione dei risultati delle prove nazionali, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. Nello svolgimento del compito che mi è stato affidato, ho proceduto inizialmente ad una lettura dei risultati Invalsi nel suo complesso, elaborando un report costituito da grafici e tabelle, sottoposto a questo Collegio docenti.



# SCOPI

- fornire un quadro generale sui **livelli di apprendimento** degli studenti può costituire uno strumento essenziale di conoscenza per il miglioramento del proprio lavoro.





# RICORDIAMO che il RAV.....

elaborato dalla scuola, è la prima fase di un processo integrato che fornisce il quadro per valutare l'efficienza e l'efficacia del sistema educativo di istruzione e formazione. All'interno del RAV è compresa la sezione degli "Esiti", un'area di tale sezione è intitolata "Esiti delle prove INVALSI", che va compilata con i principali risultati forniti alle scuole dalle prove nazionali quali punteggi delle prove, confronto dei punteggi con le scuole con background simile, numero e percentuale di allievi per diversi livelli di competenza, ecc.. Gli "Esiti " hanno , quindi, un valore particolare perché riguardano la qualità degli apprendimenti e il successo degli studenti, la base per la definizione degli obiettivi di miglioramento utili per il PDM .



# Perchè ora?

- Perché, sulla base delle esperienze pregresse, anche se già in febbraio, è importante preparare una presentazione generale da portare in



- Perché è momento di scambio e di confronto sugli **esiti generali** dell'Istituto, mai di giudizio;
- per avere i dati che l'INVALSI restituisce;
- perché il nostro intervento, anche in corso di anno, può essere rivisto, integrato, migliorato sulla base delle valutazioni del profitto raggiunto dai nostri alunni.

# Esiti Prove Invalsi



## QUALI ASPETTI SONO STATI ANALIZZATI

- **Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento**
  - Punteggi generali rispetto al background , alla **media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;**
  - Grafici relativi alle prove del 2021 e confronto con quelle del 2019 ( V classi);
  - Effetto scuola, confronto tra il punteggio della scuola, quello della regione di appartenenza, macroarea e nazionale;
  - Punteggi a distanza.

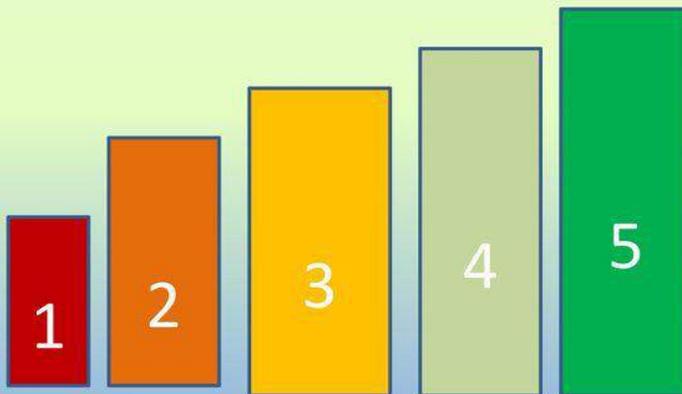


#### Dati anagrafici

Classi	Sezione	Plesso	Nome percorso e/o settore
318010881301	AC	CSTF020003	TECNICO - CHIMICA E MATERIALI
318010881303	AE	CSTF020003	TECNICO - ELETTRONICA
318010881305	AM	CSTF020003	TECNICO - MECCANICA E MECCATRONICA
318010881302	BC	CSTF020003	TECNICO - CHIMICA E MATERIALI
318010881304	BE	CSTF020003	TECNICO - ELETTRONICA

## LIVELLI

**SULLA BASE DELLA MEDIA DEI RISULTATI NAZIONALI, L' INVALSI HA DEFINITO 5 LIVELLI DI APPRENDIMENTO: IL LIVELLO 1 RAPPRESENTA IL LIVELLO PIU' BASSO, MENTRE IL LIVELLO 5 IL PIU' ALTO.**



Livello 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.

Livello 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.

Livello 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale.

Livello 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.

Livello 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

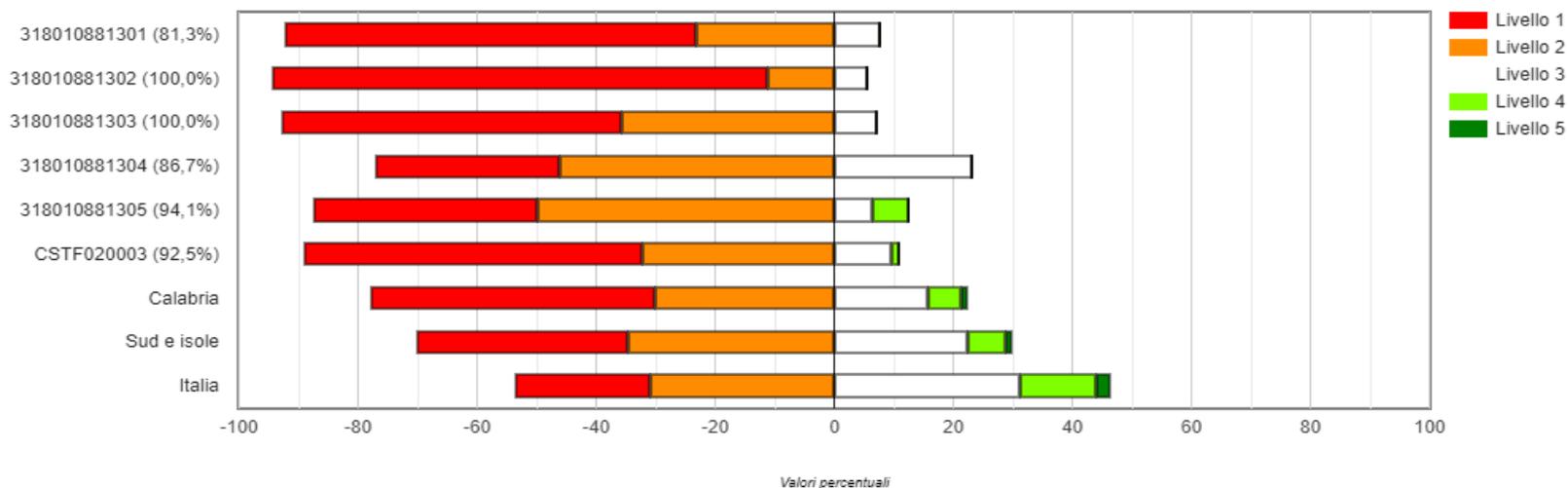
# Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento : Italiano

Tavola 1A Italiano

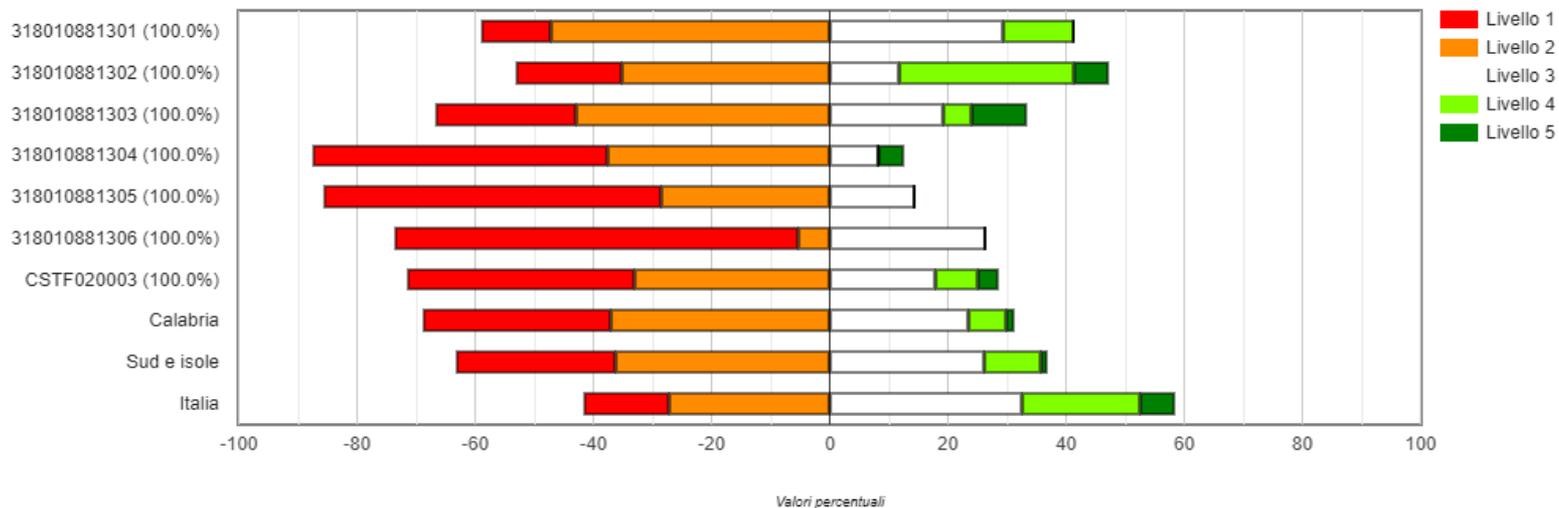
Istituto nel suo complesso						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>
318010881301	9 (69,2%)	3 (23,1%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	81,3
318010881302	15 (83,3%)	2 (11,1%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
318010881303	8 (57,1%)	5 (35,7%)	1 (7,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
318010881304	4 (30,8%)	6 (46,2%)	3 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	86,7
318010881305	6 (37,5%)	8 (50,0%)	1 (6,3%)	1 (6,3%)	0 (0,0%)	94,1
CSTF020003	42 (56,8%)	24 (32,4%)	7 (9,5%)	1 (1,4%)	0 (0,0%)	92,5
Calabria	35,3%	28,3%	22,3%	10,7%	3,5%	-
Sud e isole	28,0%	29,5%	26,7%	12,3%	3,5%	-
Italia	18,9%	25,0%	29,7%	19,3%	7,1%	-

# Comparazione grafici distribuzione livelli di apprendimento 2021/2019

Gráfico 2a: CSTF020003 - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Valori percentuali



Valori percentuali

# LETTURA DEI RISULTATI

Dalla distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento e dalla comparazione dei relativi grafici del 2021 e del 2019, emerge che nel 2021 la percentuale di partecipazione non è stata la stessa del 2019 : le percentuali relative al livello 1 sono aumentate in tre classi, con riduzione del livello 2 e 3 e scomparsa dei livelli 4 e 5. In due classi si riduce il livello 1, aumenta il livello 2 e 3, in una scompare un livello 5 e nell'ultima classe compare il livello 4. In generale , nell'Istituto, aumenta il livelli 1 e diminuiscono 2, 3,4 e 5. Da una comparazione anche dei livelli Regionali, Sud ed Isole ed Italia , si osserva la stessa flessione, in Calabria aumenta il livello 1 ed il 3, diminuisce il 2, costanti 4 e 5; nella Macroarea aumenta il livello 1 ed il 4, costanti il 2 e 3; in Italia aumentano i livelli 1 e 2, costante il 3, diminuiscono 4 e 5. Ne consegue una perdita di apprendimento in parte riconducibile alla perdita della didattica in presenza. Le regioni che, in base ai dati INVALSI, hanno avuto maggiore perdita di apprendimento sono Campania e Puglia.

# Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Matematica

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>
318010881301	7 (50,0%)	5 (35,7%)	2 (14,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	87,5
318010881302	14 (77,8%)	3 (16,7%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
318010881303	11 (78,6%)	2 (14,3%)	1 (7,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
318010881304	2 (25,0%)	2 (25,0%)	2 (25,0%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	53,3
318010881305	5 (31,3%)	6 (37,5%)	4 (25,0%)	1 (6,3%)	0 (0,0%)	94,1
CSTF020003	39 (55,7%)	18 (25,7%)	10 (14,3%)	2 (2,9%)	1 (1,4%)	87,5
Calabria	46,7%	23,5%	16,2%	8,8%	4,9%	-
Sud e isole	42,5%	25,7%	17,3%	8,5%	6,0%	-
Italia	28,1%	22,9%	20,4%	14,6%	14,1%	-

# Comparazione grafici distribuzione livelli di apprendimento 2021/2019

Gráfico 2b: CSTF020003 - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

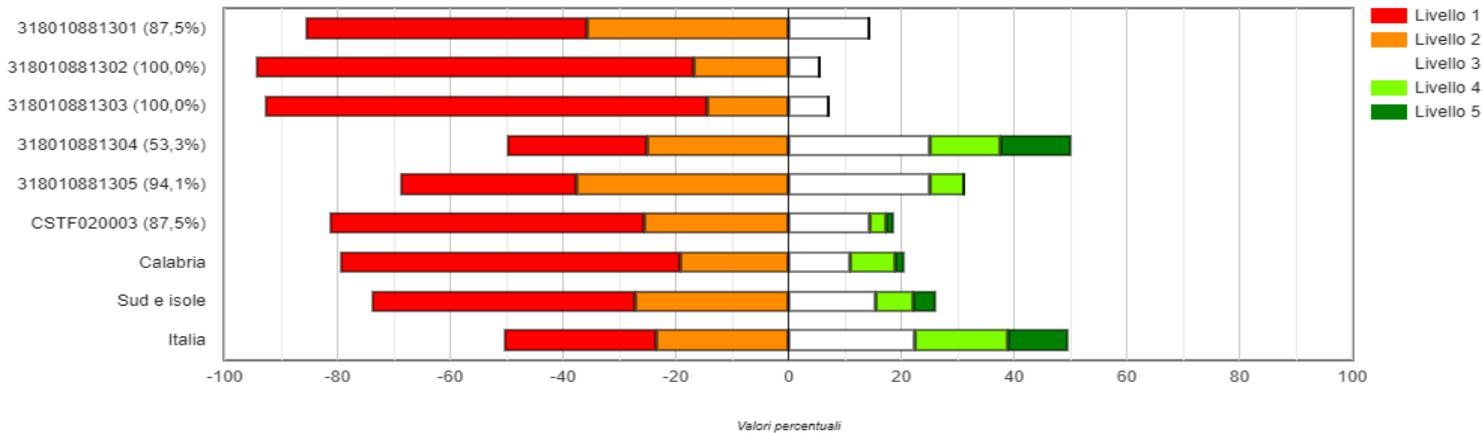
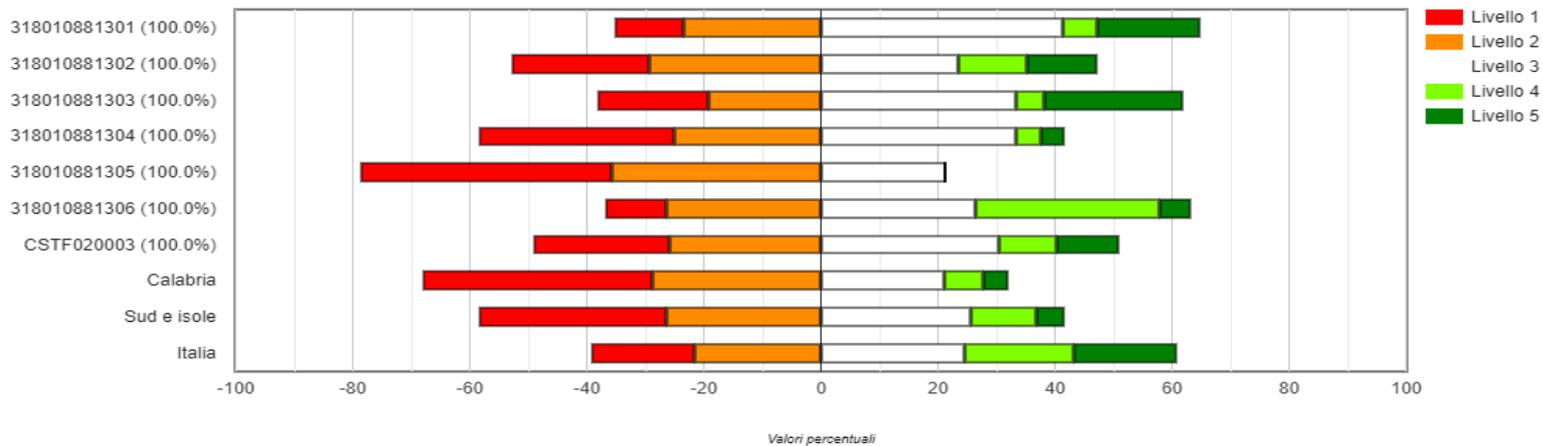


Gráfico 2b: CSTF020003 - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



# LETTURA DEI RISULTATI

Dalla distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento e dalla comparazione dei relativi grafici del 2021 e del 2019, emerge che nel 2021 la percentuale di partecipazione alle prove INVALSI per Matematica è stata vicina a quella del 2019. Dal raffronto si rileva che le percentuali relative al livello 1 sono aumentate in 3 classi e ridotte in due, il livello 2 è aumentato in una e costante in due, riduzione dei livelli 3,4 e 5 nelle prime tre classi; nella penultima classe sono aumentati i livelli 4 e 5, nell'ultima aumenta il livello 3 e compare il livello 4. In generale nell'Istituto aumenta il livello 1, costante il 2, diminuiscono i livelli 3,4 e 5. Da una comparazione anche dei livelli Regionali, Sud ed Isole ed Italia, si osserva la stessa flessione con aumento percentuale del livello 1, ne consegue una perdita di apprendimento, anche in questo caso, in parte riconducibile alla perdita della didattica in presenza. Le regioni che, in base ai dati INVALSI Nazionali, hanno avuto maggiore perdita di apprendimento sono Friuli Venezia Giulia e Puglia.

# LIVELLI IN INGLESE

Common European Framework  
of Reference for Languages

 CAMBRIDGE ENGLISH  
Language Assessment  
Part of the University of Cambridge

Livello		Esame	Descrizione
PROFICIENT USER	C2	Cambridge English PROFICIENCY	Comprende con facilità praticamente tutto ciò che sente e legge. Sa riassumere informazioni provenienti da diverse fonti sia parlate che scritte, ristrutturando gli argomenti in una presentazione coerente. Sa esprimersi spontaneamente, in modo molto scorrevole e preciso, individuando le più sottili sfumature di significato in situazioni complesse.
	C1	Cambridge English ADVANCED	Comprende un'ampia gamma di testi complessi e lunghi e ne sa riconoscere il significato implicito. Si esprime con scioltezza e naturalezza. Usa la lingua in modo flessibile ed efficace per scopi sociali, professionali ed accademici. Riesce a produrre testi chiari, ben costruiti, dettagliati su argomenti complessi.
INDEPENDENT USER	B2	Cambridge English FIRST	Comprende le idee principali di testi complessi su argomenti sia concreti che astratti o discussioni tecniche sul suo campo di specializzazione. È in grado di interagire con una certa scioltezza, che rende possibile un'interazione spontanea con i parlanti nativi. Sa produrre un testo chiaro e dettagliato su un'ampia gamma di argomenti.
	B1+	AIBSE Level 4	Consolida il livello acquisito e si prepara all'apprendimento richiesto dal livello successivo, allo scopo di divenire più autonomo nell'utilizzo della lingua.
	B1	Cambridge English PRELIMINARY	Comprende i punti chiave di argomenti familiari che riguardano la scuola, il lavoro, il tempo libero, ecc. Sa muoversi con disinvoltura nel paese di cui parla la lingua. È in grado di produrre un testo semplice relativo ad argomenti che siano familiari o conosciuti. È in grado di descrivere esperienze, speranze e ambizioni.
BASIC USER	A2	AIBSE Level 2 Cambridge English KEY/ YLE FLYERS	Comprende frasi ed espressioni usate frequentemente relative ad ambiti di immediata rilevanza. Comunica in attività semplici e di routine che richiedono un minimo scambio di informazioni su argomenti familiari e comuni. Sa descrivere in termini facili aspetti del suo background, dell'ambiente circostante. Sa esprimere bisogni immediati.
	A1	AIBSE Level 1 Cambridge English YLE MOVERS	Comprende e usa espressioni di uso quotidiano e frasi basilari tese a soddisfare bisogni di tipo concreto. Sa presentare se stesso/a e gli altri ed è in grado di fare domande e rispondere su particolari personali come dove abita, le persone che conosce e le cose che possiede. Interagisce in modo semplice purché l'altra persona parli lentamente e chiaramente e sia disposta a collaborare.

# Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese - Reading e Listening

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading <sup>1b</sup>
318010881301	4 (25,0%)	11 (68,8%)	1 (6,3%)	100,0
318010881302	13 (81,3%)	3 (18,8%)	0 (0,0%)	88,9
318010881303	5 (35,7%)	9 (64,3%)	0 (0,0%)	100,0
318010881304	4 (36,4%)	5 (45,5%)	2 (18,2%)	73,3
318010881305	8 (47,1%)	8 (47,1%)	1 (5,9%)	100,0
CSTF020003	34 (46,0%)	36 (48,7%)	4 (5,4%)	92,5
Calabria	25,5%	41,1%	33,4%	-
Sud e isole	21,2%	44,2%	34,6%	-
Italia	12,9%	37,8%	49,3%	-

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening <sup>1b</sup>
318010881301	15 (93,8%)	1 (6,3%)	0 (0,0%)	100,0
318010881302	14 (82,4%)	3 (17,7%)	0 (0,0%)	94,4
318010881303	14 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
318010881304	11 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	73,3
318010881305	16 (94,1%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)	100,0
CSTF020003	70 (93,3%)	5 (6,7%)	0 (0,0%)	93,8
Calabria	46,8%	35,3%	18,0%	-
Sud e isole	42,8%	36,4%	20,8%	-
Italia	25,2%	37,9%	36,9%	-

# Comparazione grafici distribuzione livelli di apprendimento 2021/2019

Grafico 2c: CSTF020003 - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

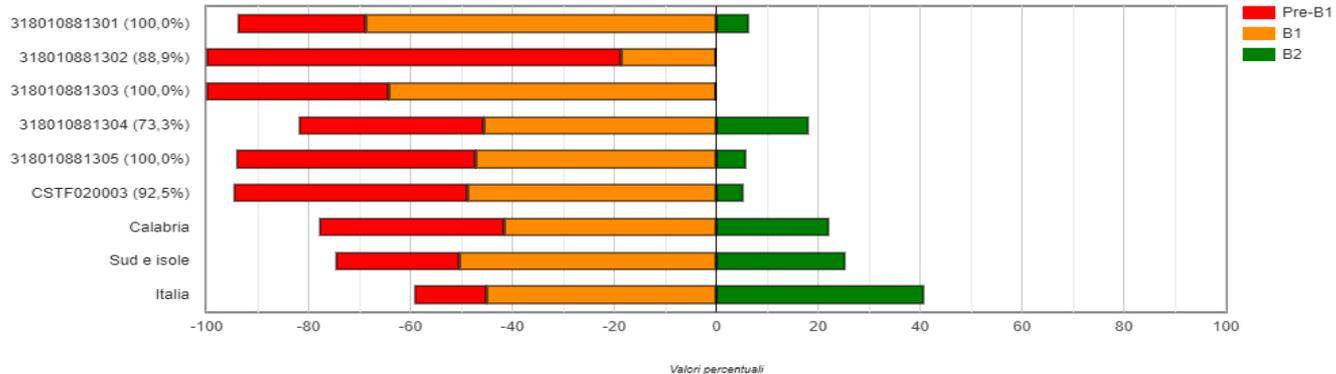
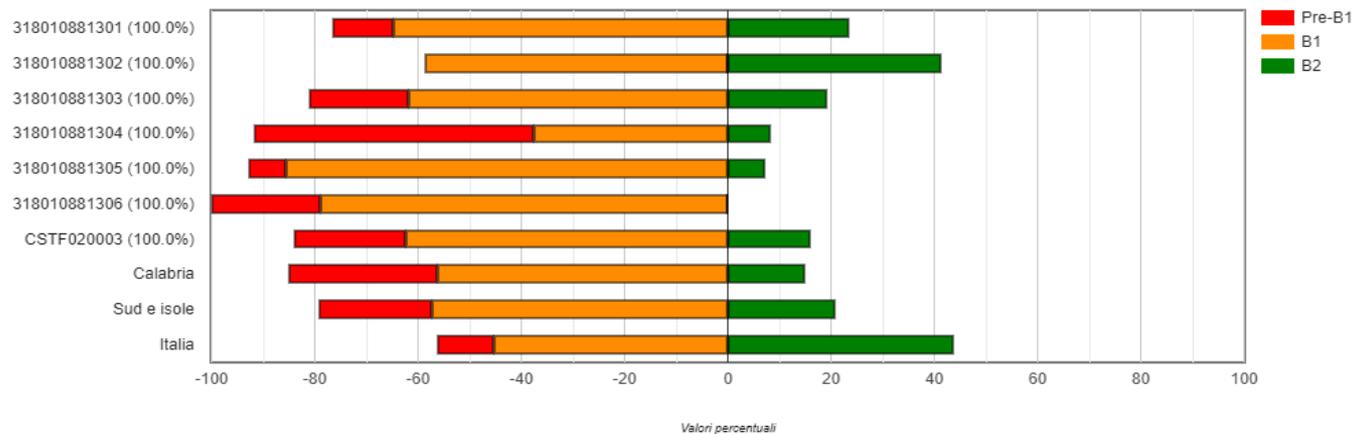


Grafico 2c: CSTF020003 - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



# Comparazione grafici distribuzione livelli di apprendimento 2021/2019

Grafico 2d: CSTF020003 - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

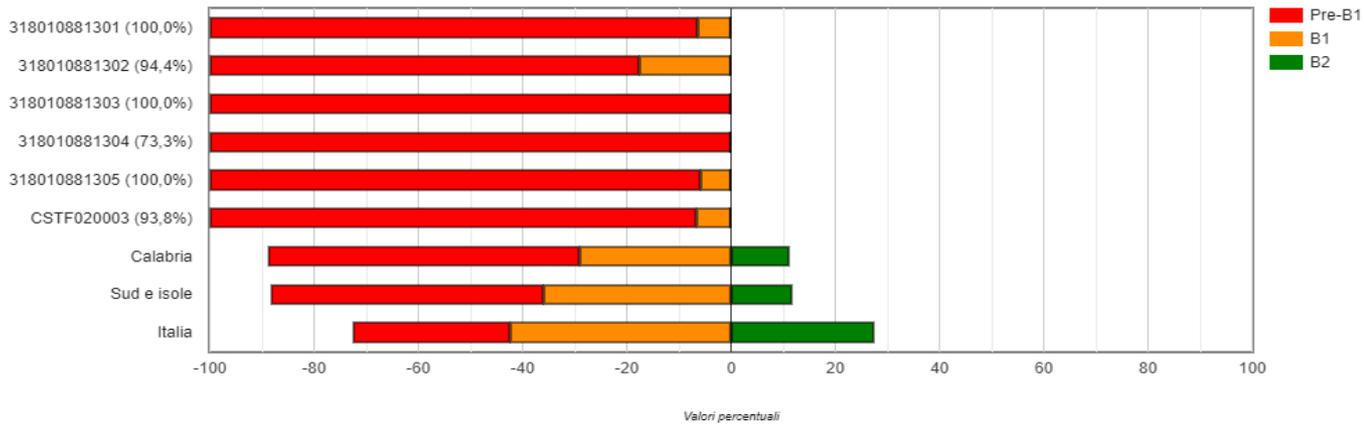
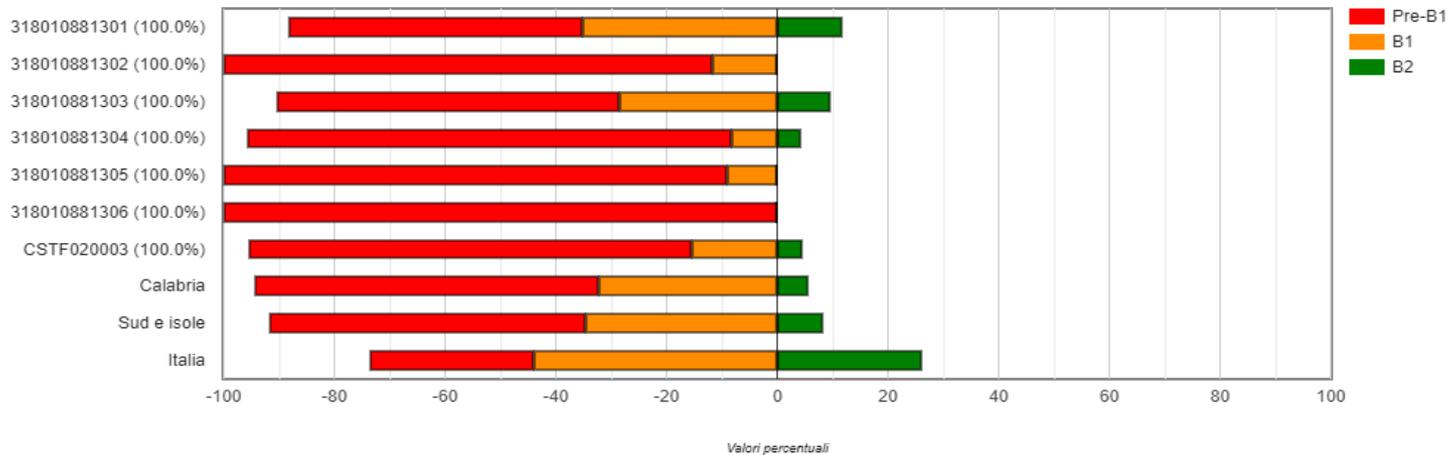


Grafico 2d: CSTF020003 - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

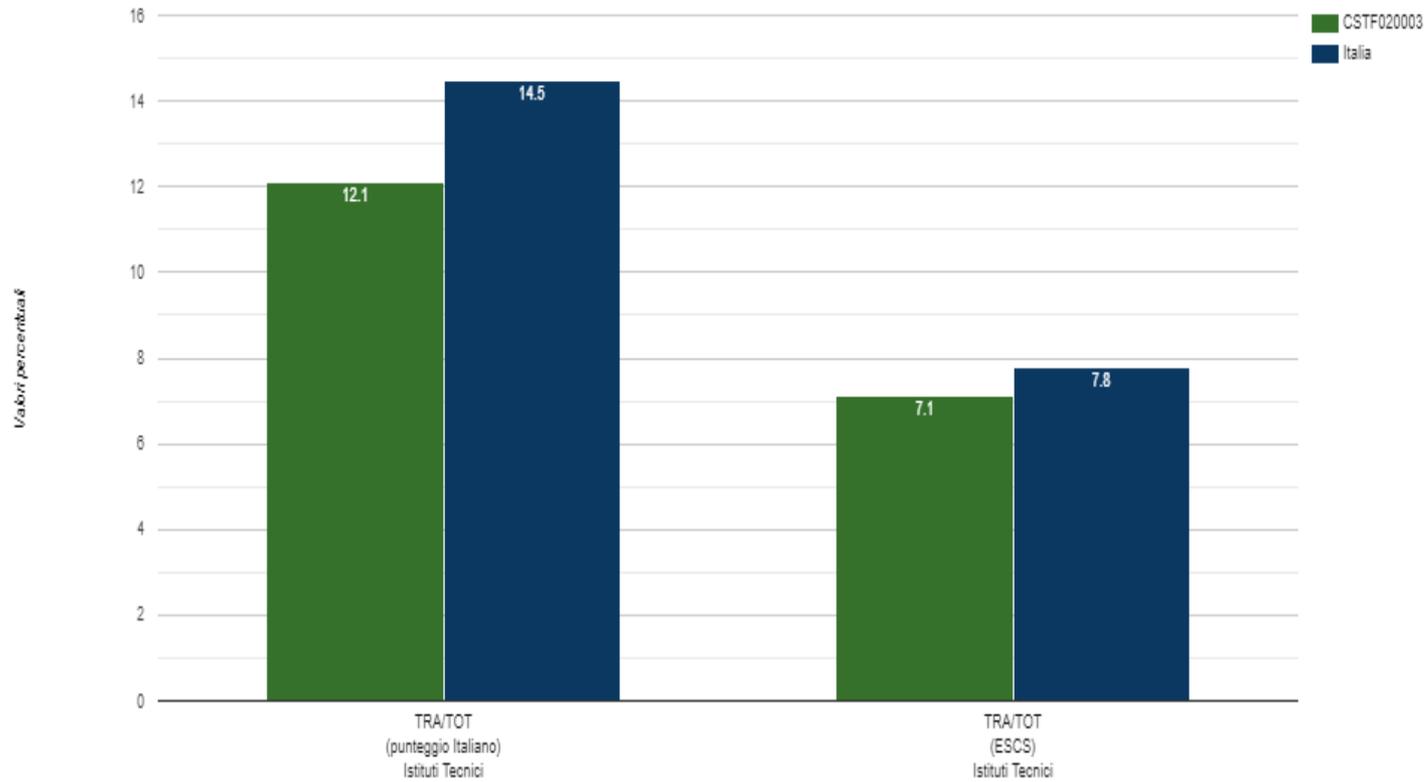


# LETTURA DEI RISULTATI

Dalla distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento e dalla comparazione dei relativi grafici del 2021 e del 2019, emerge che nel 2021 la percentuale di partecipazione per Inglese è stata vicina a quella del 2019. Si rileva che le percentuali relative al READING evidenziano un aumento del livello Pre B1 e B1 e riduzione del livello B2, tranne che in una classe dove aumenta. In generale nell'Istituto, aumentano le % di pre B1 e B1 e diminuisce il B2. A livello Regionale questi esiti si confermano, Sud ed Isole ed Italia restano invariati. Da una comparazione anche dei livelli relativi al Listening si osserva sensibile flessione rispetto ai risultati del 2019. Tutte le classi si attestano su livelli prevalentemente Pre B1, aumenta il livello B2 in Calabria e Sud ed Isole, solo i livelli Nazionali restano costanti. In base ai dati INVALSI Nazionali, i risultati delle prove di Inglese indicano una minore flessione sull'intero territorio, anche se restano grandi differenze interne, per il Reading la Calabria ha il 34% degli studenti che raggiungono un livello B2, 21% in Listening, contro rispettivamente il 66% ed il 54% del Nord- Ovest.

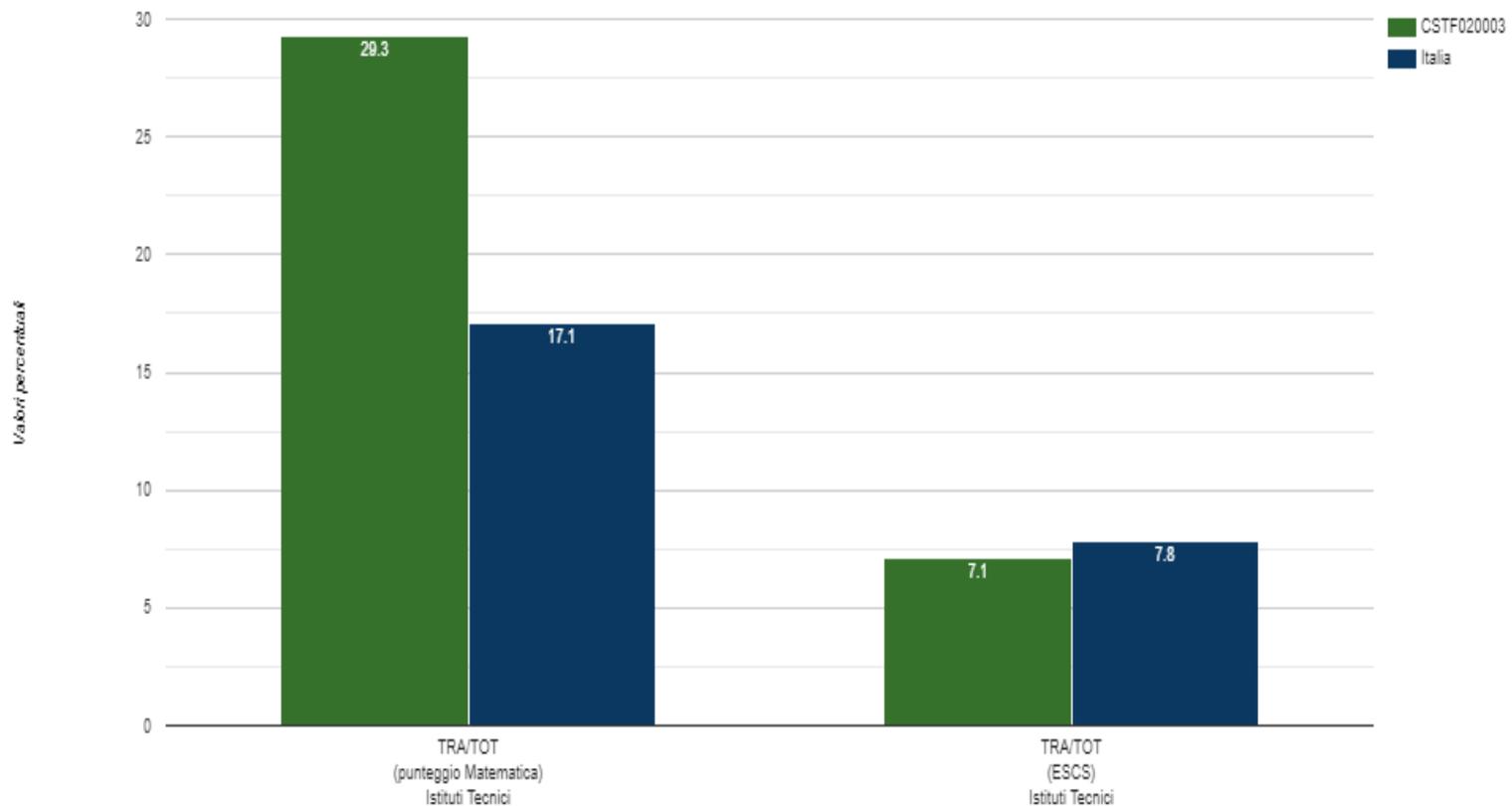
# Incidenza della variabilità tra le classi per punteggio e Background- Italiano

Grafico 1a: CSTF020003 - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)\*



# Incidenza della variabilità tra le classi per punteggio e Background- Matematica

Grafico 1b: CSTF020003 - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)\*



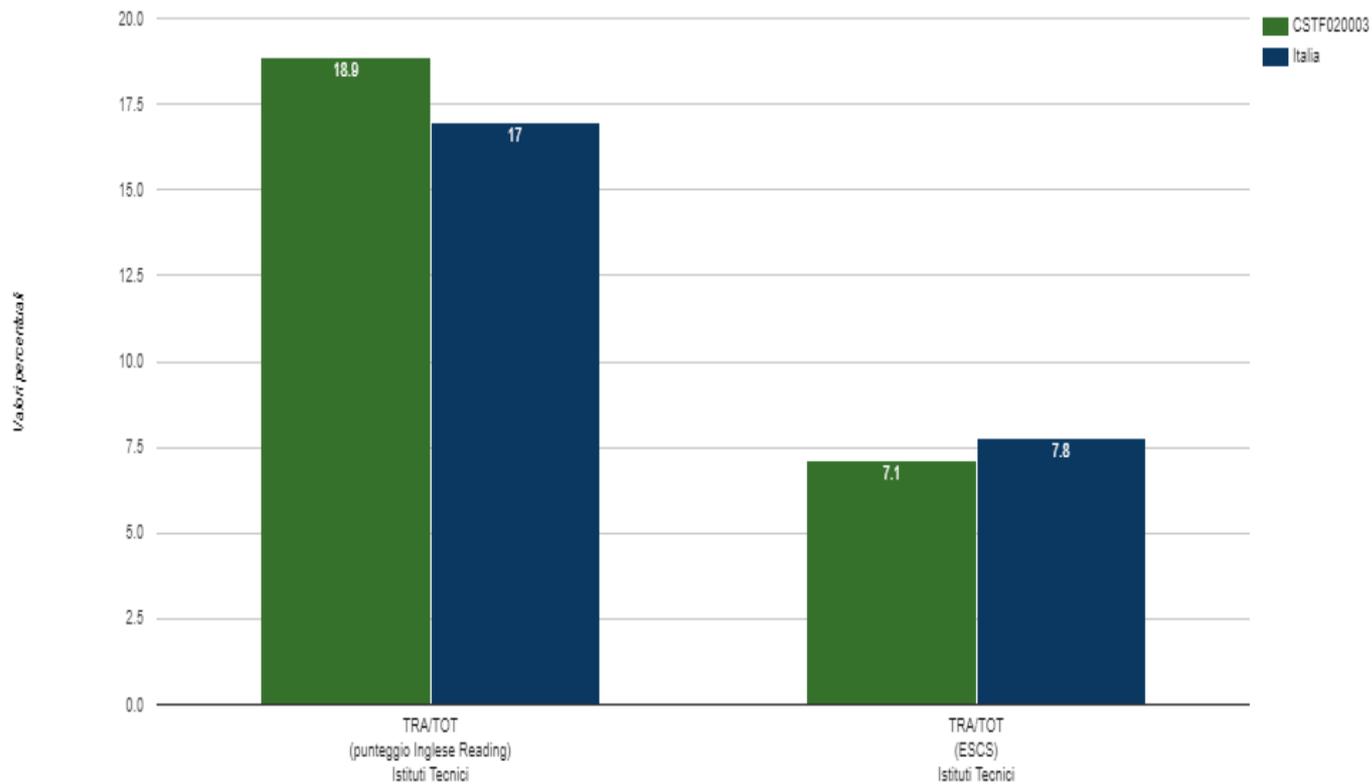
# LETTURA DEI GRAFICI

I grafici sopra permettono di effettuare un confronto tra i punteggi conseguiti dalle singole classi di una scuola, e dalla scuola nel suo complesso, e la media del punteggio conseguito dalle 200 classi o scuole del campione statistico con pari condizioni socio-economiche ossia con lo stesso indice ESCS e con il campione nazionale. Il primo grafico, ITALIANO, mostra come la variabilità del punteggio all'interno della scuola, dovuta a differenze fra le classi, è inferiore ai parametri nazionali, la variabilità di punteggio all'interno della scuola dovuta a differenze fra le classi sia inferiore rispetto ai dati nazionali riferiti a scuole con ESCS simili. Il secondo grafico, MATEMATICA, mostra come la variabilità del punteggio all'interno della scuola, dovuta a differenze fra le classi, è superiore ai parametri nazionali, la variabilità di punteggio all'interno della scuola dovuta a differenze fra le classi è quasi uguale rispetto ai dati nazionali riferiti a scuole con ESCS simili.

Un basso livello di variabilità indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi, e quindi una maggiore complementarietà al loro interno, in cui sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze alle difficoltà conclamate. I grafici evidenziano una bassa variabilità tra le classi anche in relazione al background familiare ESCS rispetto al campione nazionale.

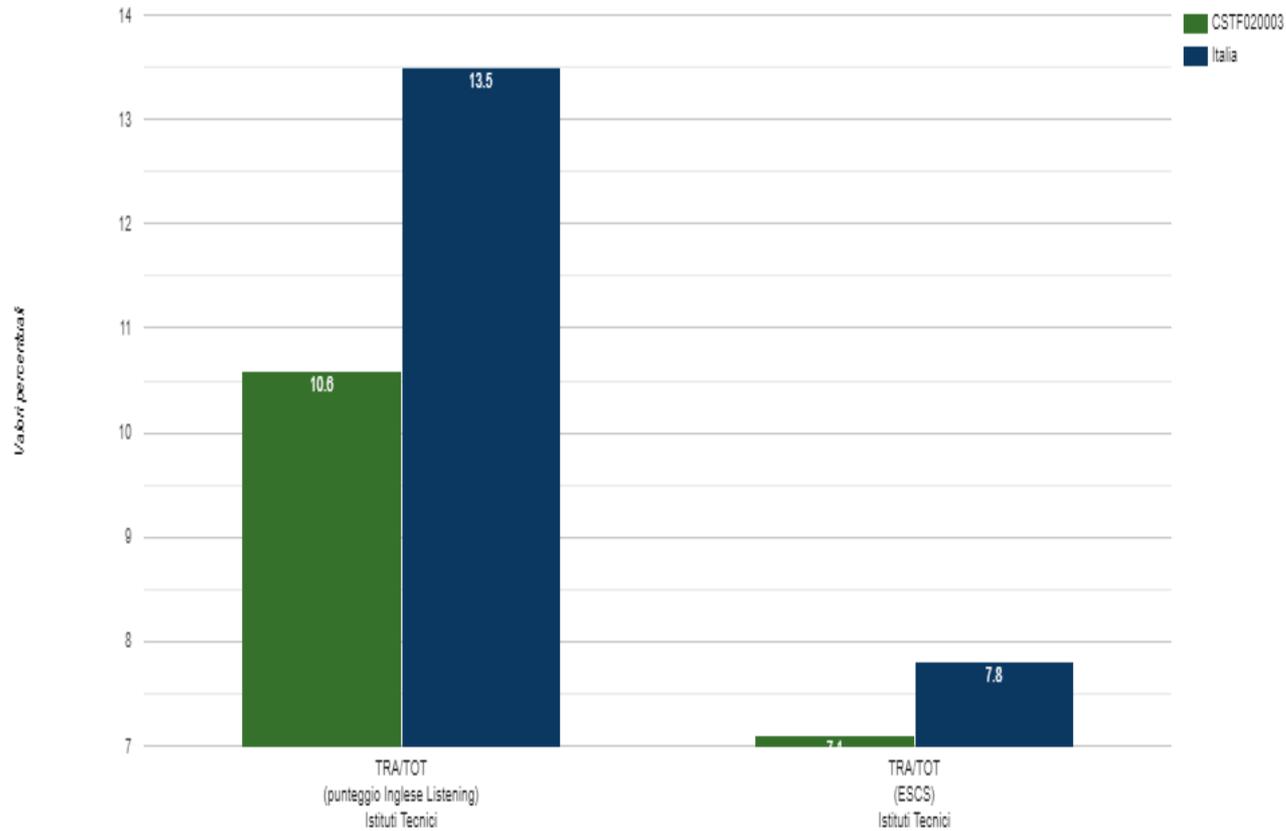
# Incidenza della variabilità tra le classi per punteggio e Background-Reading

Gráfico 1: CSTF020003 - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)\*



# Incidenza della variabilità tra le classi per punteggio e Background-Listening

Grafico 1: CSTF020003 - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Listening: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)\*



## LETTURA GRAFICI

I grafici sopra permettono di effettuare un confronto tra i punteggi conseguiti dalle singole classi di una scuola ,e dalla scuola nel suo complesso, e la media del punteggio conseguito dalle 200 classi o scuole del campione statistico con pari condizioni socio-economiche ossia con lo stesso indice ESCS e con il campione nazionale. Il primo grafico, READING, mostra come la variabilità del punteggio all'interno della scuola, dovuta a differenze fra le classi, è superiore ai parametri nazionali, la variabilità di punteggio all'interno della scuola dovuta a differenze fra le classi sia inferiore rispetto ai dati nazionali riferiti a scuole con ESCS simili. Il secondo grafico, LISTENING, mostra come la variabilità del punteggio all'interno della scuola, dovuta a differenze fra le classi, è inferiore ai parametri nazionali, la variabilità di punteggio all'interno della scuola dovuta a differenze fra le classi è inferiore rispetto ai dati nazionali riferiti a scuole con ESCS simili. Un basso livello di variabilità indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi, e quindi una maggiore complementarietà al loro interno, in cui sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze alle difficoltà conclamate. I grafici evidenziano una bassa variabilità tra le classi anche in relazione al background familiare ESCS rispetto al campione nazionale

# PUNTEGGI GENERALI

Tavola 7A Italiano

Istituti Tecnici								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (156,9) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (168,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (180,8) <sup>5</sup>
318010881301	134,6	81,3	-45,9	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
318010881302	144,6	100,0	-32,6	medio-alto	94,4	↔	↓	↓
318010881303	148,5	100,0	-14,0	basso	92,9	↔	↓	↓
318010881304	165,4	86,7	-5,6	basso	73,3	↔	↔	↓
318010881305	155,3	94,1	-22,4	medio-basso	94,1	↔	↓	↓
CSTF020003	149,5	92,5	-21,7	medio-basso	91,3	↔	↓	↓

Tavola 7B Matematica

Istituti Tecnici								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (163,4) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (172,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (189,6) <sup>5</sup>
318010881301	164,7	87,5	-29,9	medio-alto	100,0	↔	↓	↓
318010881302	152,2	100,0	-39,5	medio-alto	94,4	↔	↓	↓
318010881303	151,7	100,0	-22,0	basso	92,9	↔	↓	↓
318010881304	192,5	53,3	9,0	basso	73,3	↑	↑	↔
318010881305	176,2	94,1	-15,2	medio-basso	94,1	↔	↔	↓
CSTF020003	164,7	87,5	-18,3	medio-basso	91,3	↔	↓	↓

# LETTURA PUNTEGGI GENERALI

Per ITALIANO i risultati sono in linea con quelli regionali, al di sotto rispetto a Macroarea e Nazionale. Una classe raggiunge e supera gli esiti regionali, quasi in linea con la Macroarea e con un background basso.

Per MATEMATICA i risultati sono in linea con quelli regionali, al di sotto rispetto a Macroarea e Nazionale. Una classe supera gli esiti regionali e della Macroarea ed è in linea con quelli nazionali.

# PUNTEGGI GENERALI

Tavola 7C Inglese Reading

Istituti Tecnici								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading <sup>1b</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (168,1) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (175,4) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (190,3) <sup>5</sup>
318010881301	161,2	100,0	-33,3	medio-alto	100,0	↔	↓	↓
318010881302	133,8	88,9	-57,1	medio-alto	94,4	↓	↓	↓
318010881303	147,2	100,0	-30,1	basso	92,9	↓	↓	↓
318010881304	169,3	73,3	-16,6	basso	73,3	↔	↔	↓
318010881305	153,5	100,0	-36,6	medio-basso	94,1	↓	↓	↓
CSTF020003	152,0	92,5	-33,7	medio-basso	91,3	↓	↓	↓

Tavola 7D Inglese Listening

Istituti Tecnici								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening <sup>1b</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (169,2) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (175,1) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (193,4) <sup>5</sup>
318010881301	138,5	100,0	-59,1	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
318010881302	148,1	94,4	-45,4	medio-alto	94,4	↓	↓	↓
318010881303	142,5	100,0	-31,3	basso	92,9	↓	↓	↓
318010881304	139,9	73,3	-44,2	basso	73,3	↓	↓	↓
318010881305	130,8	100,0	-62,0	medio-basso	94,1	↓	↓	↓
CSTF020003	139,9	93,8	-46,1	medio-basso	91,3	↓	↓	↓

# LETTURA PUNTEGGI GENERALI

Maggiori criticità si sono registrate nella prova di Listening. I risultati sono al di sotto del punteggio regionale, macroarea e nazionale. Poichè il dato si ripete in tutte le classi , bisogna lavorare di più sull'ascolto. Nella prova di Reading due classi sono in linea con il punteggio regionale ed una anche con la Macroarea.

## Effetto Scuola

**E' la misura del valore aggiunto della scuola**, al netto dei fattori esterni sui quali la scuola non può agire, ad esempio il contesto sociale, la preparazione pregressa degli allievi, ecc.



# CALCOLO EFFETTO SCUOLA

Grazie alla disponibilità dei dati dell'intera popolazione scolastica è possibile stimare l'effetto medio di ciascun fattore esogeno sul risultato delle prove INVALSI. In base alle caratteristiche individuali degli studenti (condizione socio-economico-culturale, preparazione pregressa, ecc.) di una scuola e quelle della scuola stessa (caratteristiche della popolazione studentesca) si identifica la parte di risultato da attribuirsi ai cosiddetti fattori esogeni. La differenza tra il risultato complessivo (risultato osservato<sup>1</sup>) e il punteggio da attendersi per l'effetto dei fattori esogeni identifica il cosiddetto effetto scuola. Per il calcolo dell'effetto scuola sono presi in considerazione i seguenti dati:

punteggio osservato = risultato nella prova INVALSI  
punteggio atteso dai fattori esogeni:

punteggio atteso per l'effetto del contesto: è determinato per ogni scuola in base all'effetto delle variabili di contesto raccolte mediante le informazioni inviate dalle segreterie delle scuole e/o acquisite tramite il questionario studente;

preparazione pregressa degli allievi: è il punteggio conseguito da ciascun allievo nella prova INVALSI del livello precedente e oggetto di rilevazione nazionale. L'effetto scuola è fornito a ciascuna istituzione scolastica solo se sono disponibili in misura adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo (dati forniti dalle segreterie in fase di iscrizione o forniti dagli studenti nei questionari studente, sia per l'anno di riferimento che per gli anni scolastici precedenti).

## TABELLE EFFETTO SCUOLA

Le tabelle che seguono indicano con un simbolo verde in quale fascia si colloca l'istituto rispetto alla regione, alla macro area e all'Italia.

Se il simbolo si trova sulle tonalità di verde l'effetto scuola stimato per quell'istituto è positivo, mentre se la scuola si posiziona sulla fascia di colore rosa o rossa l'effetto scuola è negativo e dovrà agire per riguadagnare terreno attraverso obiettivi incrementali. Va precisato che un effetto scuola negativo non significa un peggioramento dei risultati degli studenti, ma segnala che c'è un progresso più basso di quello che ci si aspetterebbe tenendo conto delle caratteristiche di quegli studenti, come la situazione di partenza e altri fattori esterni alla scuola stessa, per esempio il contesto sociale in cui vivono e la loro origine.

# Effetto Scuola

Tavola 9A Italiano

Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>regione Calabria</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>macroarea Sud e isole</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

# Effetto scuola

Effetto scuola

## Istituti Tecnici

Grafico 3a: CSTF020003 - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Istituti Tecnici - Prova di Italiano - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza

Regione <sup>91</sup>

Macroarea <sup>92</sup>

Italia <sup>93</sup>

Effetto scuola  
positivo

Effetto scuola  
positivo

Effetto scuola  
positivo

Effetto scuola  
leggermente positivo

Effetto scuola  
leggermente positivo

Effetto scuola  
leggermente positivo

Effetto scuola  
pari alla media della  
regione Calabria

Effetto scuola  
pari alla media della  
macroarea Sud e isole

Effetto scuola  
pari alla media  
nazionale

✓ Effetto scuola  
leggermente negativo

✓ Effetto scuola  
leggermente negativo

Effetto scuola  
leggermente negativo

Effetto scuola  
negativo

Effetto scuola  
negativo

✓ Effetto scuola  
negativo

# LETTURA DEI RISULTATI

Dai grafici di Italiano si evince:

Regione g1- Effetto scuola leggermente negativo, il punteggio osservato dell'Istituzione Scolastica è minore di -0,3 e maggiore o uguale a - 0,5 rispetto alla media regionale;

Macroarea g2 -Effetto scuola leggermente negativo, il punteggio osservato dell'Istituzione Scolastica è minore di -0,3 e maggiore o uguale a - 0,5 rispetto alla media della Macroarea- Sud ed Isole;

Italia g3 – Effetto scuola negativo, il punteggio osservato dell'Istituzione Scolastica è minore di -0,4 rispetto alla media nazionale.

# Effetto Scuola

Tavola 9B Matematica

## Istituti Tecnici

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>regione Calabria</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

## Istituti Tecnici

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>macroarea Sud e isole</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

## Istituti Tecnici

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

# Effetto Scuola

Effetto scuola



# LETTURA DEI RISULTATI

Dai grafici di Matematica si evince:

Regione g1- Effetto scuola pari alla media regionale, il punteggio osservato dell'Istituzione Scolastica è maggiore o uguale a  $-0,3$  e minore di  $+0,3$  rispetto alla media regionale;

Macroarea g2 -Effetto scuola leggermente negativo, il punteggio osservato dell'Istituzione Scolastica è minore di  $-0,3$  e maggiore o uguale a  $-0,5$  rispetto alla media della Macroarea- Sud ed Isole;

Italia g3 – Effetto scuola leggermente negativo, il punteggio osservato dell'Istituzione Scolastica è minore di  $-0,2$  e maggiore o uguale a  $-0,4$  rispetto alla media nazionale.

# Punteggi a distanza

Il punteggio conseguito dalle classi nelle prove precedenti così come erano formate tre anni prima.

Nel caso delle quinte, la comparazione è anche con le prove IVALS relative all'anno 2018-19, seconda classe.



## PUNTEGGI A DISTANZA

Tavola 8A Italiano<sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso						
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	CSTF020003	38,4%	33,0%	17,9%	7,1%	3,6%
2020-21	CSTF020003	56,8%	32,4%	9,5%	1,4%	0,0%

Tavola 8B Matematica<sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso						
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	CSTF020003	23,2%	25,9%	30,4%	9,8%	10,7%
2020-21	CSTF020003	55,7%	25,7%	14,3%	2,9%	1,4%

## PUNTEGGI A DISTANZA

Tavola 8C Inglese Reading<sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso				
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	CSTF020003	21,4%	62,5%	16,1%
2020-21	CSTF020003	46,0%	48,7%	5,4%

Tavola 8D Inglese Listening<sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso				
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	CSTF020003	79,8%	15,6%	4,6%
2020-21	CSTF020003	93,3%	6,7%	0,0%

# Il senso della valutazione

Le statistiche sono come un lampione. Le possiamo usare per fare luce.....

Mark Twain

Ringrazio il Dirigente Scolastico per la fiducia, nell'ottica dell'espletamento dell'incarico di cui sono stata investita, mi auguro che questa attività di riflessione costituisca un momento di condivisione e sia solo il punto di partenza per una valutazione collettiva al fine di lavorare, in sinergia e sintonia, con l'unico e comune obiettivo di migliorare l'offerta formativa del nostro istituto. La DAD ha accresciuto le differenze tra le diverse realtà territoriali, sociali e culturali, ha aumentato il divario tra chi ha avuto accesso al digitale e quelli che ne sono rimasti esclusi. Tuttavia, non si può considerare la causa diretta ed esclusiva dei risultati INVALSI dei nostri alunni, il suo ruolo piuttosto è stato quello di evidenziare più nettamente problemi che hanno origini e cause ben più remote. Le prove Invalsi non valutano, ma misurano il livello di competenza raggiunto dai nostri alunni, bisognerà mettere in atto strategie per il miglioramento e questo è compito del team docenti, valorizzare i punti di forza, ma soprattutto affrontare le criticità dell'istituto, per migliorare gli esiti formativi ed educativi degli studenti e per riqualificare l'offerta formativa..



GRAZIE PER L'ATTENZIONE

